パルスパターン改善空間ベクトル変調方式マトリックスコンバータの 4 ステップ転流を考慮したシミュレーション

宮崎 貴将* 山本 吉朗 江平 翔 (鹿児島大学大学院 理工学研究科)

1 はじめに

マトリックスコンバータ(以下 MC)は, 商用三相交流電圧 を振幅可変, 周波数可変の交流電圧に直接変換する変換 器である。MC は, 従来の整流器-インバータシステムと比 較して, 大容量の電解コンデンサを必要とせず, 変換器の 小形化, 長寿命化を可能にすることから注目されている。

本稿では、本研究室が先に提案したパルスパターン改善空間ベクトル変調方式^[1]を用いる MC について 4 ステップ転流を考慮したシミュレーションを行い、入力力率を変化させたときの入力力率特性と出力電圧特性について検討したので報告する。

2 パルスパターン改善空間ベクトル変調方式を用いた入 カカ率制御

2.1 パルスパターン改善空間ベクトル変調方式

図 1 に MC の主回路を示す。これを図 2 に示す仮想整 流器-インバータに置き換えて考える。MC の一般的な空 間ベクトル変調では、図 3 (a), (b) に示す 2 つの指令ベクト ル L_n^* および E_{out}^* に対し、それらに隣接するベクトル I_γ , I_δ および E_a , E_β を出力するデューティ d_γ , d_δ および d_a , d_β を決 定し、合成することで出力 PWM パターンのデューティ($d_{\gamma a}$, $d_{\gamma \beta}$, $d_{\delta a}$, $d_{\delta \beta}$, d_0)を決定する。提案方式ではこのデューティ からさらに、MC の各スイッチのデューティを求めて制御す る。提案方式を用いると、出力線間電圧指令値の増加に伴 い、使用されるパターンが自動的に変化し、常に、より低い 入力線間電圧を用いて、より幅の広いパルスを出力するた め、出力電圧ひずみを抑制することが可能である^[2]。

2.2 4 ステップ転流方式

図 4(a)に i_U が正,図 4(b)に i_U が負の場合の 4 ステップ 転流方式における $S_{RU} \ge S_{SU}$ のスイッチングを示す。 S_{RU} は $U_{1f} \ge U_{1r}$ の逆阻止 IGBT の逆並列接続で構成され、 S_{SU} は $U_{2f} \ge U_{2r}$ の逆阻止 IGBT の逆並列接続で構成されている。 $S_{RU} \ge S_{SU}$ に流れる電流が正方向の場合は $U_{1f} \ge U_{2f}$ 、電流 が負方向の場合は $U_{1r} \ge U_{2r}$ にそれぞれ電流が流れる。初 期状態において図 4(a)では U_{1f} に、図 4(b)では U_{1r} に電流 が流れ、各ステップ間に転流時間 T_d を設けて転流を行う。

2.3 入力力率制御可能範囲

提案方式を用いた MC の入力力率制御は, 図 5 のように 入力力率角指令値 $\varphi^* \varepsilon \underline{I}_m^*$ に与えることで行う。ここで, 与 えられた φ^* に対し, MC のすべてのオンデューティが 0~1 の範囲に入るとき, 入力力率が制御可能であることを意味 する^[3]。 MC のすべてのオンデューティが 0~1 を満たす範 囲を求めると

$$\left|\underline{\underline{E}}_{out}^{*}\right| / \left|\cos \varphi^{*}\right| \leq \sqrt{3} \cdot \left|\underline{\underline{E}}_{in}\right| / 2 \approx 173 \cdots \cdots \cdots \cdots (1)$$

 $-\pi/6 \le \varphi^* \le \pi/6$ または $5\pi/6 \le \varphi^* \le 7\pi/6$ ……(2) となり,式(1),(2)を同時に満たす範囲が入力力率制御可 能範囲となる^[4]。

3 シミュレーション

3.1 シミュレーション条件

提案方式を用いた MC の入力力率制御について 4 ステ

ップ転流考慮あり、なしの場合でシミュレーションを行った。 シミュレーション条件は、入力線間電圧 200 V/60 Hz、入力 フィルタ $L_f = 0.5$ mH, $C_f = 10 \mu$ F, キャリア周波数 10 kHz, 入力力率角指令値 $\varphi^* = -30 \sim +30$ 度, 出力線間電圧指令 値(実効値) $E_{UV}^*=80$, 150 V(30 Hz)とした。また、負荷には $R = 7.81 \Omega$, L = 0.124 H の三相 RL 負荷を用いた。



(入力電流ベクトルのセクタ I の場合)

3.2 シミュレーション結果

4 ステップ転流考慮あり、なしの出力線間電圧を比較す るために,出力線間電圧指令値E_{IV}*=80 V,入力力率角指 令値 φ^{*}=0 度のときの 4 ステップ転流考慮なしのシミュレー ション結果を図6に、4ステップ転流考慮ありのシミュレーシ ョン結果を図7に示す。4ステップ転流考慮なしの出力線間 電圧にはひずみがみられないのに対して、4 ステップ転流 考慮ありの出力線間電圧にはひずみがみられる。ここで、4 ステップ転流考慮あり、なしのシミュレーションを比較するた めに,図8に実験の出力線間電圧を示す。4ステップ転流 考慮ありのシミュレーション波形と同様に、図8の実験の出 力線間電圧にはひずみがみられることから、4ステップ転流 考慮ありのシミュレーションは実験を再現できているといえ る。次に、4 ステップ転流考慮ありの場合で入力力率制御 ができるか確かめるために出力線間電圧指令値 E_{UV}^* =80 V, 入力力率角指令値 @* =30 度のときの4ステップ転流考慮あ りのシミュレーション結果を図9に示す。図7、図9より入力 力率角指令値が0度から30度に変化するのに伴って入力 電流の位相が遅れていることがわかる。最後に,出力線間 電圧と入力力率角を変化させたときの 4 ステップ転流考慮 あり、なしの場合のシミュレーション結果を図 10、図 11 に示 す。図10,図11より、4ステップ転流考慮なしの場合に比べ、 4 ステップ転流考慮ありの場合は出力電圧誤差,入力力率 角誤差が大きくなることがわかった。

4 まとめ

本稿では本研究室が先に提案したパルスパターン改善空間ベクトル変調方式を用いる MC について 4 ステップ転 流考慮あり,なしの場合でシミュレーションを行った。その 結果,4 ステップ転流考慮なしの場合に比べ,4 ステップ転 流考慮ありの場合は出力電圧誤差,入力力率角誤差が大 きくなることがわかった。また、シミュレーションで 4 ステップ 転流を考慮することで、出力線間電圧のシミュレーション波 形を実験波形に近づけることができた。実験でも4 ステップ 転流考慮ありのシミュレーションと同様の出力電圧誤差,入 力力率角誤差が生じると考えられるので、実験では出力電 圧誤差,入力力率角誤差を補正する必要があると考える。

文献

- [1] 山本, 篠原, 森:「マトリックスコンバータの空間ベクト ル変調におけるパルスパターンの改善」, 電学論 D, 128, 3, pp.176-183 (2008-3)
- [2] 唐鎌,山本,鶴崎:「パルスパターン改善空間ベクトル 変調方式を用いたマトリックスコンバータの特性解析」, 電気学会電力技術,電力系統技術,半導体電力変 換合同研資, SPC-14-080, pp.97-102 (2014-3)
- [3] 島田,竹下:「出力電圧高調波を低減するマトリックス コンバータ制御の入力力率調整と実験特性」,電学論 D, 126, 9, pp.1193-1201 (2006-12)
- [4] 椎屋,山本,江平:「パルスパターン改善空間ベクトル 変調方式を用いたマトリックスコンバータの入力力率 制御」,平成27年度電気・情報関係学会九州支部連 合大会講演論文集,02-2A-03(2015)



図 6 出力線間電圧指令値 E_{UV}*=80 V,入力力率角指令値 φ*=0 度のと きのシミュレーション波形(4 ステップ転流考慮なし)



図7 出力線間電圧指令値 E_{UV}*=80 V,入力力率角指令値 φ*=0 度のと きのシミュレーション波形(4 ステップ転流考慮あり)



図 8 出力線間電圧指令値 *E*_{UV}^{*}=80 V,入力力率角指令値 φ^{*}=0 度のと きの実験波形



図9 出力線間電圧指令値 E_{UV}*=80 V,入力力率角指令値 φ*=30 度のと きのシミュレーション波形(4 ステップ転流考慮あり)





